

П.С. Медведев,

Институт менеджмента и бизнеса Тюменского государственного нефтегазового университета

Теоретико-методологические аспекты формирования жизненных перспектив обучающейся молодежи как фактор обеспечения качества жизни



Тюменский государственный нефтегазовый университет

Анализ категории «жизненная перспектива» (Б. Ананьев, Д. Андреев, М. Вебер, К. Левин, А. Макаренко, С. Рубинштейн, В. Сухомлинский, Л. Франк, М. Хайдеггер, С. Чистякова и др.) дает возможность трактовать ее как способность человека осознанно и ответственно относиться к своему будущему. Ведь осмысление жизни осуществляется посредством осознания уже пережитого и предвидения будущего.

В философии оно связано с деятельностью человека, постижением постижением окружающе-

го мира, осознанием себя в этом мире и мира в себе (П. Гольбах, Ф. Ницше, М. Хайдеггер и др.).

В социологии преимущественно изучается содержание перспектив, например, какие сферы жизнедеятельности индивида она охватывает, в чем состоит ее специфика относительно разных социальных групп. В работах социологов (И. Кон, Н. Панина, С. Чистякова и др.) жизненная перспектива раскрывается с помощью понятий «жизненный план», «профессиональный план», «жизненная программа».

В психологической науке тщательно исследуются временная перспектива (С. Франк, К. Левин, Ж. Нюттен и др.), временные характеристики нейрофизиологических, психофизиологических, психологических процессов, состояний, образований (Б. Ананьев, П. Жане и др.). Исследование личностного аспекта организации времени в современной психолого-педагогической науке, которое было начато С. Рубинштейном, продолжается К. Абульхановой-Славской, В. Ковалевой, В. Серенковой и др.

Проектирование жизненных перспектив должно основываться на осознанном отношении личности к собственной жизни и проявляться не только в убеждениях, взглядах, поведении и общении, но и практической деятельности, определяя тем самым «стиль жизни» (А. Адлер). Развитие этой способности можно рассматривать, с одной стороны, как изменение под давлением социальных обстоятельств, с другой – как самодоотраивание, при котором внешние детерминанты подвергаются смысловому анализу, принимаются или отвергаются, либо трансформируются во внутренние регуляторы осуществления собственной стратегии жизни, становления своего качества жизни.

Следовательно, в основе развития осознанного отношения



ПАВЕЛ СЕРГЕЕВИЧ МЕДВЕДЕВ

кандидат педагогических наук, доцент кафедры маркетинга и муниципального управления Института менеджмента и бизнеса, заместитель директора общеобразовательного лицея Тюменского государственного нефтегазового университета. Сфера научных интересов: качество жизни субъектов образования, технологии мониторинга качества образования, управление образованием. Автор 37 публикаций

Рассматриваются концептуальные основы формирования жизненных перспектив обучающейся молодежи. Определена роль личностной активности в осуществлении собственной стратегии жизни, становлении своего качества жизни. Обобщены и проанализированы точки зрения отечественных ученых о понятиях «качество жизни», «стиль жизни», «жизненная перспектива». Раскрыта значимость самостоятельной работы в формировании жизненных перспектив студентов вузов.

Ключевые слова: жизненная перспектива, стиль жизни, качество жизни, личностная активность.

The article presents the conceptual foundations of the life prospects of young people learning. Defined the role of personal activity in the implementation of their own strategies life, the development of their quality of life. Summarized and analyzed the domestic scholars on the concepts of «quality of life», «lifestyle», «life perspective». Reveals the importance of independent work in raising the life prospects of University students.

Key words: life perspective, lifestyle, quality of life, personal activity.

личности к собственной жизни лежит личностная активность самосознающего человека, его духовная и практическая деятельность самоосуществления. Но эта личностная активность не является изолированной деятельностью человека, она протекает внутри такой социально значимой деятельности, как деятельность образования. В условиях обеспечения качества жизни обучающейся молодежи образование качественно меняется, так как оно готовит специалиста, умеющего предвидеть будущее и реализовать его. Такое образование ориентировано не столько на передачу знаний, развитие навыков и умений, сколько на формирование новых навыков реального поведения [5].

В нашем понимании обеспечение качества жизни обучающейся молодежи – это то, что не создается заново; оно уже проявляется, но требует адекватного регулирования, коррекции. Это обуславливает рассмотрение образовательного процесса в организациях среднего и высшего образования, направленного на обеспечение качества жизни обучающейся молодежи, как определенную социально-педагогическую систему, которая базируется

на принципах сотрудничества, а не доминирования или противостояния.

В этом процессе совместная деятельность преподавателя и обучающегося проходит определенные фазы учебного сотрудничества. Первая фаза – это приобщение к деятельности. Она интегрирует следующие формы: разделение действия между преподавателем и обучающимися, имитируемые действия обучающихся, подражательные действия обучающихся. Вторая фаза – согласование деятельности обучающегося и педагога. Она включает следующие формы: саморегулируемые и самопобуждаемые действия обучающегося. Третья фаза – партнерство в совершенствовании способов освоения предстоящей профессиональной деятельности [2, 3].

В этой связи концепция воспитания у студентов осознанного отношения к собственному жизненному пути в контексте концептуальных подходов теории гуманистических воспитательных систем (Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, А.М. Сидоркин и др.) предстает как культурная, творческая деятельность педагогов и воспитанников, обеспечивающая личностный рост участников пе-

дагогического процесса, их саморазвитие, пробуждая внутреннюю активность индивида, наполняя образовательный процесс творческими, свободными актами познания, общения и практической деятельности, высокой степенью проблемности, инициирующей личностную позицию выбора и самоопределения [1].

Как вид творческого взаимодействия педагогов и воспитанников становление качества жизни студентов представляет собой процесс воспитания у них осознанного отношения к собственной жизненной стратегии, в результате которого происходит преобразование внутреннего потенциала и практического опыта студентов, активизирующее их рост, т.е. порождающее феномены личностного самоизменения и самостроительства, что способствует становлению качества их жизни. К проявлениям этих феноменов следует отнести такие изменения личности, как углубление осмысления собственной жизни, развитие степени осознания и понимания конкретных явлений и процессов, активизирующих развитие интеллектуальной и смысловой сфер личности, развитие умений саморегуляции, интернальности локуса контроля, творческой ответственности, ценностного отношения к себе, собственной жизни, окружающему миру, которое проявляется в чувстве собственного достоинства, вере в собственные силы и способности планировать собственную жизнь в соответствии со своими представлениями о ее смысле и целях, чувстве сопереживания к окружающим людям, стремлении к взаимопомощи и сотрудничеству с ними.

Взаимосвязь этих феноменов осознанного отношения личности к собственной жизненной стратегии с процессами саморазвития личности обнаруживается посредством особенностей взаимосвязи с процессами само-

познания (развитие Я-концепции), саморегуляции (осознанное воление собственной жизни), самоопределения (поиск собственного экзистенциального основания), самосовершенствования (стремление к самовозвращиванию), повышения собственной продуктивности (развитие творческого потенциала, умений и навыков качественного и ответственного выполнения осуществляемой деятельности), самореализации (максимальное раскрытие личностного потенциала) (Л.Н. Куликова, Н.Б. Крылова, О.С. Газман, Г.А. Цукерман и др.).

Для определения основных характеристик обеспечения качества жизни обучающейся молодежи целесообразно использовать интегральный критерий, включающий следующие показатели: готовность к непосредственному участию в решении сложных проблем, умение продуцировать оригинальные идеи, применять идеи на практике, всесторонне анализировать ситуации и прогнозировать последствия, предвидеть жизненные перспективы, использование альтернативных путей поиска информации, критичность мышления, способность к риску, уверенность в себе.

В условиях, когда опыт применения практических знаний боль-

шинства обучающейся молодежи невелик, невысока активность ее участия в общественно-политической жизни, внеучебная работа становится основной формой раскрытия и совершенствования перечисленных умений в период учебы в организациях среднего и высшего образования.

Важным потенциальным резервом в аспекте решения проблемы воспитания жизненных перспектив обучающихся является их самостоятельная работа.

Разделяя точку зрения Л.М. Федоряк, мы считаем, что при организации самостоятельной деятельности обучающихся с целью формирования их жизненных перспектив, обеспечивающих качество жизни обучающейся молодежи, должны быть учтены прежде всего объективные (внешние) условия, в которые попадают обучающиеся и педагоги. Общими критериями оценки условий их деятельности являются следующие:

– организация труда в учебном заведении, управление учебно-познавательной деятельностью (вид, объем, ясность постановки задач, планомерность, непрерывность выполнения работы по срокам и результатам и др.);

– оперативный простор для действий субъектов образова-

ния, включая адекватное соотношение между их правами и обязанностями;

– материально-технические возможности для эффективного решения задач в учебном процессе;

– морально-психологический климат и определенные отношения между субъектами образования;

– условия получения и обработки информации;

– система и уровень оценки труда, его морального и материального стимулирования;

– уровень профессиональной подготовки педагогов в системе взаимодействия субъектов образования [4, с. 204].

Таким образом, формирование жизненных перспектив обучающейся молодежи будет эффективным фактором обеспечения качества жизни, если их самостоятельную деятельность направить на активизацию структурных составляющих жизненных перспектив обучающихся с учетом интересов и индивидуальных особенностей восприятия будущего и отношения к нему обучающихся, их готовности к самоусовершенствованию, а самостоятельную деятельность преподавателей – на саморазвитие и творчество.

ЛИТЕРАТУРА

1. Куликова Л.Н. Проблемы саморазвития личности. 2-е изд., испр. и доп. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2001. 342 с.
2. Ляудис В.Я. Структура продуктивного учебного взаимодействия // Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся / под ред. А.А. Бодалева, В.Я. Ляудис. М., 1980. 218 с.
3. Панюшкин В.П. Функции и формы сотрудничества учителя и учащихся в учебной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. М., 1984. 19 с.
4. Федоряк Л.М. Качество жизни субъектов образования как социально-педагогическая проблема // Психология качества жизни субъектов современного образования: межрегиональный сб. науч. тр. Тюмень: Издательский центр «Академия», 2006. С. 201–207.
5. Федоряк Л.М. Становление качества жизни студентов в процессе обучения: системный подход // Среднее профессиональное образование. 2012. № 8. С. 3–4.

LITERATURA

1. Kulikova L. N. Problemy samorazvitija lichnosti. 2-e izd., ispr. i dop. Blagoveshhensk: Izd-vo BGPU, 2001. 342 s.
2. Ljaudis V. Ja. Struktura produktivnogo uchebnogo vzaimodeistvija // Psihologo-pedagogicheskie problemy vzaimodeistvija uchitelja i uchashihsja / pod red. A.A. Bodaleva, V.Ja. Ljaudis. M., 1980. 218 s.
3. Panyushkin V.P. Funkcii i formy sotrudnichestva uchitelja i uchashihsja v uchebnoj dejatel'nosti: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk: 19.00.07. M., 1984. 19 s.
4. Fedorjak L.M. Kachestvo zhizni sub''ektov obrazovanija kak social'no-pedagogicheskaja problema // Psihologija kachestva zhizni sub''ektov sovremennogo obrazovanija: mezhtsegiional'nyj sb. nauch. tr. Tyumen': Izdatel'skij centr «Akademija», 2006. S. 201–207.
5. Fedorjak L.M. Stanovlenie kachestva zhizni studentov v processe obuchenija: sistemnyj podhod // Srednee professional'noe obrazovanie. 2012. № 8. S. 3–4.